



الصفحة
1
1



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2010
الموضوع

4	المعامل:	NS04	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن أن نتحدث عن علوم إنسانية دون أن نسقط في تناقض؟

الموضوع الثاني:

« تختلف العدالة عن الإنصاف من حيث أنها تحكم وفق حَرْفِية القانون، بينما يحكم الإنصاف وفق الروح الذي يفترض أنه أساس القانون.»

اشرح مضمون القولة وبين لِمَ تفتقر العدالة للإنصاف؟

الموضوع الثالث

« إن الرجل الحكيم العاقل يستطيع بكسرة خبز وجرعة ماء أن يكون سعيدا. ولنقل نحن أنه ينبغي عليه أن يكون كذلك. وما دامت وصفة السعادة بسيطة بهذا الشكل فإننا يحق لنا أن نتساءل لماذا لا يستخدمها إلا قلة ضئيلة من الناس؟ ربما لأنه بكسرة خبز وجرعة ماء ينبغي على الإنسان أن يكون سعيدا، لكنه ليس كذلك بالفعل، وهو إذا لم يكن كذلك، فليس من الضروري أن يكون السبب أنه يفتقر إلى الحكمة، بل إن السبب ببساطة هو أنه إنسان. وكل ما هو عميق بداخله ينكر تلك الحكمة ويخالفها في كل لحظة. ويبدو كما لو أن المرء لا يستطيع أن يسعى إلا وراء سعادته هو الخاصة، لكن يعجز تماما عن بلوغها، لأنه على الرغم من أن كل شيء يسره ويُبهجه فلا شيء يُرضيه ويكفيه. فمن يملك ضيعة واسعة لا تزال لديه الرغبة في ضم أملاك جديدة وأراض جديدة إليها، والرجل يريد أن يضيف إلى ثرائه ثراء جديدا، وإلى ثروته المزيد من الثروة، والزوج الذي تزوج زوجة جميلة يريد من هي أجمل منها، وربما يريد امرأة أقل جمالا بشرط أن تكون لها مزايا من نواح أخرى، والواقع أن هذه التجربة مشتركة وعامة ويعرفها الجميع، لكن من المهم أن نتذكرها هنا... أن كل لذة بشرية مرغوبة، لكنها باستمرار ليست كافية أبدا.

هذا السعي الدؤوب وراء إشباع مُراوغ ينبع من أغوار سحيقة قلق في الطبيعة البشرية، ذلك القلق الغامض

لكنه مع ذلك مؤثر على مخلوق يسعى وراء سعادته ولا يعرف السلام إلى نفسه طريقا.»

حلل النص وناقشه





الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2010
عناصر الإجابة

الصفحة
1
2



4	المعامل:	NR04	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية		الشعب (ة) أو المسلك:

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن يؤطر السؤال داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال الذي يثيره السؤال والمتمثل في مسألة علمية العلوم الإنسانية، وأن يتساءل: كيف يمكن أن نجعل من الإنسان بوصفه ذاتاً واعية وحررة موضوعاً لدراسة علمية تفترض الموضوعة والحتمية والضرورة؟

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقوم بتحليل الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك بالوقوف على التعارض القائم بين نموذج مثال العلمية الذي يبنى على مفاهيم الضرورة والحتمية والكونية، وبين الإنسان كموضوع يتميز بالوعي والإرادة والحرية والتفرد...

يبرز المترشح ما يلي:

- أوجه التقابل بين خصائص الإنسان وغايات مشروع علمي؛
- التناقض الفعلي أو المفترض بين قصد ومبادئ العلوم الحققة من جهة (الحتمية، الضرورة، التنبؤ - التجريب، التعميم...) وتفرد وحرية ورمزية الإنسان من جهة أخرى؛
- استحالة تشييء وموضوعة الإنسان.

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- أن يبين أن مشروع العلوم الإنسانية ليس مشروعاً مسقطاً لنموذج العلوم الحققة على الظاهرة الإنسانية بكونها ميكانيكية؛
- قد يبين المترشح أن اللجوء إلى أنماط أخرى من الملاحظة والتجريب يشكل تجريداً يراعي خصوصية الظاهرة الإنسانية (الطريقة الإحصائية، المقارنة، المقاربة التفهيمية أو البنيوية...)
- وقد يبين المترشح أن العلوم الإنسانية لا تدرس الفرد بعينه، بل تدرس ما يفترض أنه مشترك في الظاهرة الإنسانية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز كيف أن مفهوم العلمية في العلوم الإنسانية لازال موضوع نقاش مفتوح، وأن نموذج العلوم الحققة نفسه نموذج ما فتى يراجع نفسه.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)



القول :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة العدالة بالإنصاف، فيتساءل عما إذا كان يكفي تطبيق نص القانون حرفيا لضمان العدالة أم أن التطبيق الحرفي للقانون قد لا يحقق العدالة مما يقتضي تدخل الإنصاف.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم والمصطلحات التي تنتظم حولها أطروحة القول وحجاجها المفترض، الأطروحة التي مفادها أن التقابل بين العدالة والإنصاف هو تقابل بين حرفية القانون وروحه، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- القوانين التي تحدد حقوق وواجبات المواطنين قد تبدو أحيانا غير عادلة؛
- لا عدالة القوانين تعزى إلى عموميتها وبالتالي استحالة إحاطتها بالتفاصيل اللامتناهية المتعلقة بالحالات الخاصة؛
- مفهوم الإنصاف باعتباره تصحيحا وتعديلا للقوانين العامة وفقا لمتطلبات الحالات الخاصة، وباعتباره أيضا عدالة تسمو على العدالة الوضعية؛
- التمييز بين المشروعية والشرعية، والتساؤل عما إذا كانت شرعية قانون ما كافية لاتصافها بالعدالة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على مواقف مدعمة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- إبراز اكتناف مفهوم الإنصاف لقدر من الغموض نظرا لأن القانون وإن كان واضحا فإن مفهوم العدالة يبقى دائما إشكاليا؛
- الإشارة إلى أن تحقيق الإنصاف من طرف القاضي يظل مشروطا بمدى كفاءته وحسه السليم في فهم روح القانون...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن القوانين، إن لم تكن بالضرورة مثالية، فإنها مع ذلك تتيح إمكانية إقامة مجتمع أكثر عدالة، كما أن التوتر القائم بين حرفية القوانين نفسها وكذا التوتر القائم بين الحق الوضعي والحق الطبيعي هو سر تطور القوانين في اتجاه عدالة أكثر اكتمالا.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لكونديك

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم السعادة بوصفه مفهوما يشكل إحدى أهم غايات العقل الإنساني، غير أن تعدد تمثلات وتباينها بصدد المفهوم، واختلاف طرق لبلوغ السعادة يضيفان على المفهوم لبسا من جهة، ومن جهة مفارقة صارخة. فالكل يتفق حول ضرورة بلوغ السعادة، إلا أنه لا اتفاق حول ما السعادة وكيفية بلوغها. لذا يمكن أن نتساءل هل يمكن تحديد ماهية السعادة؟ وهل يمكن بلوغها أم أن السعادة مطلب بعيد المنال؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح تحليل أطروحة النص التي ترى أن السعادة لللبس مفهومها مطلب بعيد المنال، وذلك بالوقوف عند مفاهيمها وحجاجها، في ضوء العناصر الآتية:

- اختلاف تمثلات الناس حول السعادة؛
 - كثرة وتنوع الرغبات وعدم قابليتها للإشباع؛
 - السعادة سلسلة لامتناهية من الحالات والتمثلات الحسية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على أطروحات فلسفية، في ضوء العناصر الآتية:

- لبس مفهوم السعادة وتنوع العناصر التجريبية بسبب الحضارة والتمدن؛
- السعادة غاية من الصعب بلوغها على اعتبار أنها مجرد مثال للخيال؛
- إمكان بلوغ السعادة اعتمادا على إقصاء الذات والأهواء أو في تطويع النفس وتهذيبها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية السعادة كقيمة أخلاقية، وغاية يسعى الإنسان إلى تحقيقها لذاته ولغيره.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص :